

“Dinámica Poblacional en Asentamientos Humanos Urbanos y Rurales de la provincia de San Juan. Periodo 1980-2001”

Autora: Prof. Andrea Eliana Sarracina

Instituto: Instituto de Geografía Aplicada- Departamento de Geografía- Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes - Universidad Nacional de San Juan

Correo Electrónico: asarraci@yahoo.com.ar

Resumen:

Parte de esta ponencia forma parte del Proyecto de Investigación “Formulación de un Programa de desarrollo rural para el Valle del Tulum” desarrollado en el Instituto de Geografía Aplicada de la UNSJ, entre el 2008 y 2009. El objetivo de la misma es analizar el crecimiento y distribución poblacional entre 1980-2001 de los asentamientos humanos de los departamentos que integran los Valles de Tulum y Ullum-Zonda, extendiendo, en esta oportunidad, la investigación al centro de mayor jerarquía que es la Ciudad de San Juan y hacia los asentamientos de los municipio periféricos, con el fin de completar el análisis para toda la provincia de San Juan.

La población es el elemento activo de cualquier estrategia de ordenación del territorio, es un instrumento invaluable a través de la cual se obtiene un panorama sobre la capacidad transformadora del hombre sobre el espacio, analizar esta variable sirve de complemento al estudio del sistema territorial.

El estudio específico del crecimiento y distribución poblacional experimentada por los asentamientos provinciales tanto urbanos como rurales, permite determinar, por un lado, la reducción de la población rural dispersa, y por otro, el incremento de los habitantes localizados en asentamientos intermedios, es decir Villas Cabeceras (que concentran la mayor oferta comercial, de empleo y servicios) y otros centros urbanos. Esta realidad les confiere a ambos grupos la capacidad de retener la población que inevitablemente continúa abandonando algunos espacios rurales, menos accesibles y con condiciones de vida más difíciles, manteniendo aunque sea con una cierta redistribución interna, la población global de las áreas rurales.

El procesamiento e interpretación de datos provenientes de los censos Nacionales de Población y Vivienda conjuntamente con tareas de relevamiento han posibilitado el análisis del tema central y su representación gráfica y cartográfica.

Introducción

La presente ponencia forma parte de una investigación mayor desarrollada en el Instituto de Geografía Aplicada de Universidad Nacional de San Juan, llevada a cabo en el marco del Programa: *Geografía de la Provincia de San Juan a Través de Estudios Departamentales. Propuestas de Ordenamiento Territorial*. La misma se enfoca específicamente en el análisis de la población, considerada, según la opinión de Gómez Orea, como el recurso del territorio en cuanto representa la fuerza de trabajo y desarrolla actividades; dependiendo ello de los efectivos demográficos existentes, su evolución en el tiempo y la distribución en los asentamientos, además de ser “*el elemento activo, agente fundamental y destinatario último de la ordenación territorial*” (Gómez O. 2002, p. 295).

Los indicadores mencionados relacionados con las demandas de la población y su estructura social permiten alcanzar un panorama sobre la capacidad transformadora del hombre sobre el espacio geográfico.

La presente investigación tiene como objetivo analizar el crecimiento poblacional que experimentan los asentamientos humanos de la provincia de San Juan¹ categorizados según la clasificación de Cozzanni (2009, p. 4) en: aglomeración, ciudades intermedias, ciudades menores, centros urbanos locales y pueblos rurales.

Primeramente y con el fin de propiciar el marco general para avanzar en la investigación a nivel local, se explica el proceso de crecimiento -a través de la dinámica demográfica- y urbanización a nivel provincial.

La dimensión espacial comprende entonces a los asentamientos humanos urbanos y rurales de los diecinueve departamentos que integran la provincia.

La dimensión temporal se extiende desde 1980 al 2001, fijando a tal efecto tres cortes temporales coincidentes con los Censos Nacionales de Población y Vivienda 1980, 1991 y 2001.

El abordaje transversal de la información censal, permite demostrar que a lo largo del periodo estudiado se produce una recategorización de asentamientos en relación directa con la dinámica demográfica departamental y provincial, resultando zonas con distintos ritmos de crecimiento y urbanización. Esta situación implica directamente el incremento de demandas por parte de la población de suelo urbano, viviendas, servicios, infraestructuras y equipamientos, todo ello relacionado indefectiblemente con la globalización de la economía, la cultura, la sociedad y el surgimiento de nuevas formas de producción y organización económica, de los que no está ajena la provincia de San Juan.

¹ Provincia de San Juan: Posee una superficie de 93.650 km² (Dir. Prov. De Catastro), localizada en la denominada diagonal árida del centro-oeste de la República Argentina, el 80% de su territorio es relieve montañoso que decrece de oeste a este, intercalado con valles en los que los ríos –responsables de la provisión de agua- han favorecido el surgimiento de oasis de regadío donde se asienta gran parte de su población.

Investigaciones como ésta aportan información útil al momento de interpretar las complejas relaciones entre procesos de concentración urbana, crecimiento poblacional, y transformaciones socio-territoriales, a la vez que orientan a los responsables del diseño e implementación de políticas tanto en espacios urbanos como en los menos favorecidos demográficamente.

Dinámica y crecimiento poblacional de la provincia de San Juan.

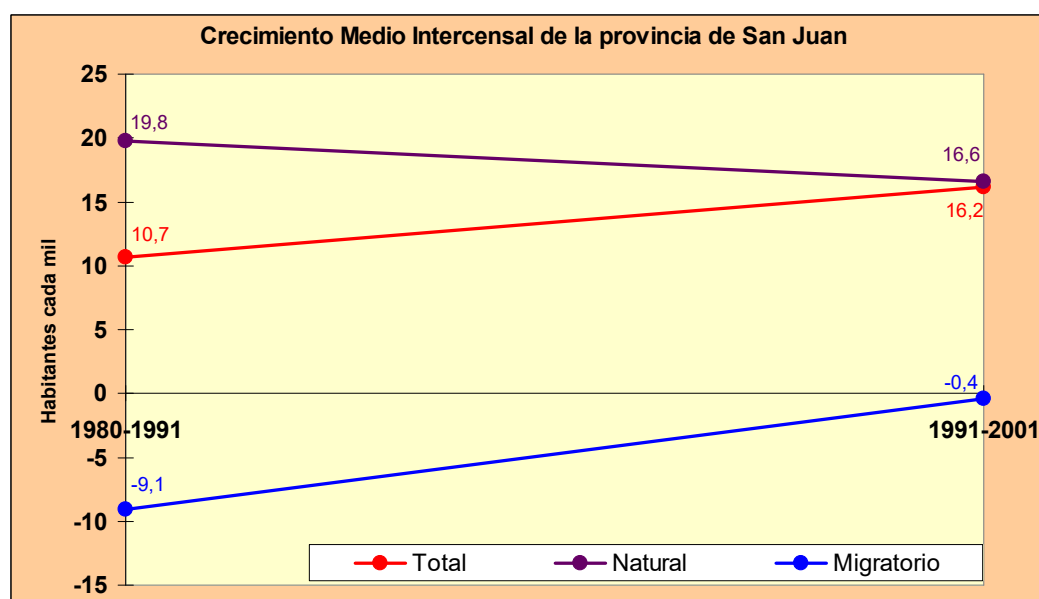
Entre 1980 y el año 2001 la población de San Juan registró un incremento neto de 154.047 habitantes, produciéndose el mayor crecimiento durante el último periodo con un 17,3% (tabla N° 1). Esta diferencia en la evolución puede dimensionarse a través del crecimiento medio intercensal, que revela que el crecimiento total se produjo a dos ritmos diferentes: lento en el primer periodo (10,7‰), para luego aumentar durante el último con una tasa de 16,2‰ (figura N° 2).

Tabla N° 1- Evolución e incremento de población total de la provincia de San Juan. 1980-2001

Cantidad de población				Incremento por periodos		
	1980	1991	2001	80/91	91/01	80/01
Total	465.976	528.715	620.023	62.739 (13,5%)	91.30 (17,3 %)	154.047 (33,1%)

Fuente: Elaboración propia sobre la base de INDEC. Censos Nacionales de Población y Viviendas 1980, 1991, 2001

Figura N° 1-



Fuente: Elaboración propia sobre la base de: Aneas-Cattapán, (2008: 80).

Ambos ritmos son el resultado de la dinámica demográfica natural que manifiesta una reducción constante desde 1980, debido a la “*disminución de la natalidad y el estancamiento de la mortalidad*” (Aneas-Cattapán, 2008: p. 69), pero sobre todo a los movimientos migratorios que, aunque negativos (lo que indica que la provincia se comporta todavía como espacio expulsor), son decisivos en el crecimiento total, ya que se observa una clara correspondencia entre ambos valores, es decir: a mayor cantidad de migrantes (-9,1‰) menor crecimiento total y viceversa. Durante el periodo 1991-2001 aumenta el saldo migratorio, se reduce la cantidad de migrantes (-0,4‰), lo que sin duda contribuye al incremento demográfico registrado.

Incremento y distribución de la población urbana

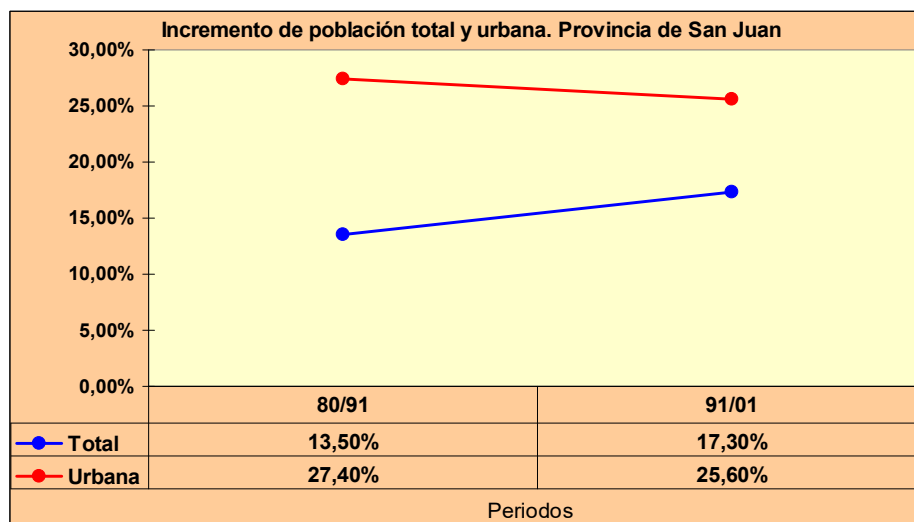
Entre 1980 y el año 2001 la proporción de población urbana pasó del 71,5% al 86% en relación con un aumento de 200.016 habitantes, dato que demuestra que creció en mayor número que la total (figura N° 2), si bien el incremento fue levemente mayor durante el primer periodo con un 27,4%, en ambos se evidencia una significativa reducción de la población rural (-21,6% y -16,6%) la cual para el año 2001 solo representa el 14%.

Tabla N° 2- Evolución e incremento poblacional. 1980-2001

Cantidad de población				Incremento por periodos		
	1980	1991	2001	80/91	91/01	80/01
Total	465.976	528.715	620.023	62.739 (13,5%)	91.308 (17,3%)	154.047 (33,1%)
Urbana	333.006	424.416	533.022	91.410 (27,4%)	108.606 (25,6%)	200.016 (60,1%)
Rural	132.970	104.299	87.001	-28.671 (-21,6%)	-17.298 (-16,6%)	- 45.969 (-34,6%)

Fuente: Elaboración propia sobre la base de INDEC. Censos Nacionales de Población y Viviendas 1980, 1991, 2001

Figura N° 2



Fuente: Elaboración propia sobre la base de tabla N° 2

Sin duda el crecimiento poblacional de San Juan debido a la reducción de migrantes ha concentrado el porcentaje de habitantes en los asentamientos urbanos ya establecidos en los cinco oasis (tabla N° 3), también aumenta el número de asentamientos rurales que se han jerarquizado incorporándose a la categoría urbana, condicionando la reorganización del territorio.

Queda demostrado el mayor peso del oasis mayor de Tulum y Ullum-Zonda, por localizarse en él la Ciudad de San Juan² (que concentra para el año 2001 el 68% del total provincial), sin embargo es significativo el nivel de urbanización registrado por los dptos. periféricos³ en el resto de los oasis, en ellos la concentración de población urbana se da sobre todo en las villas cabeceras departamentales que, además de ser la sede del gobierno municipal, brindan mayores oportunidades de empleo, ingresos y acceso a servicios básicos.

Tabla N° 3- Proceso de urbanización por oasis. Periodo 1980-2001

Oasis	Nivel de urbanización		
	1980	1991	2001
Tulum y Ullum-Zonda ³	74.9%	85.5%	88.4%
Jáchal	46.2%	48.7%	52.3%
Iglesia	0	0	35.5%
Calingasta	0	0	64.1%

² Ciudad de San Juan: centro de mayor jerarquía provincial, integrado por el departamento Capital y áreas urbanas de Rivadavia, Rawson, Pocito, Chimbass y Santa Lucía.

³ - Departamentos periféricos: denominados según la posición que ocupan respecto a la Ciudad de San Juan, agrupa a los municipios de: Jáchal, Iglesia, Calingasta y Valle Fértil.

Valle Fértil	46.6%	51.9%	56.8%
--------------	-------	-------	-------

Fuente: Elaboración propia sobre la base de INDEC. Censos Nacionales de Población y Viviendas 1980, 1991 y 2001.

Nivel de Urbanización: porcentaje de población sobre el total de población en los oasis.

Los datos precedentes muestran un claro avance de la población que reside en centros urbanos, pero al mismo tiempo reflejan los desequilibrios hacia el interior de la provincia. En 1980 y 1991 los oasis del norte (Iglesia) y oeste (Calingasta) no registraban población urbana, sin embargo para el año 2001 el crecimiento poblacional de ambos espacios se ha direccionado, sin duda, hacia los asentamientos urbanos, reduciendo considerablemente la población rural, situación que caracteriza a todos los oasis por igual.

Categorización y concentración poblacional en los asentamientos humanos

Tomando como base la clasificación de Cozzanni (2009, p. 4) se establecen para la provincia de San Juan cinco categorías de asentamientos humanos según la población que agrupan: Aglomeración (150.000 a 1.000.000), Ciudades intermedias (20.000 a 149.999), Ciudades menores (5.000 a 19.999 mil), Centros urbanos locales (2.000 a 4.999) y los Pueblos rurales (0 a 1.999) (tabla N° 4).

El sistema de asentamientos humanos muestra el incremento que han tenido en 20 años los centros urbanos (de 11 a 19) y la reducción en la cantidad de rurales (64 a 58), es decir que por lo menos 6 que eran rurales en 1980 se jerarquizaron pasando a ser urbanos al 2001.

Se observa la primacía de la única *aglomeración* que es la ciudad de San Juan pero, según el porcentaje de población que agrupa respecto al total de los centros, experimenta una clara desaceleración en su proceso de metropolización desde 1980 (79,7%, 77%, y 74,8% respectivamente), ya que su incremento poblacional entre 80/91 fue del 22% y entre 91/01 del 19%, lo que hace suponer que la tendencia del crecimiento urbano es en favor del resto de las categorías establecidas, es decir hacia los centros menos poblados –tendencia que se observa en toda América Latina (ONU-Habitat, 2012)-, un ejemplo de ello lo constituye la Ciudad de Caucete que a partir del año 2001 se recategoriza como *ciudad intermedia*, es decir segundo centro a nivel provincial, pero con una diferencia de 17 veces menor que la aglomeración.

Se destaca además el crecimiento de los *centros urbanos locales* que en 20 años pasaron de 7 a 13, en este grupo, y sumando a las *ciudades menores*, 12 son villas cabeceras municipales que cumplen un rol muy importante a la hora de concentrar y contener población, brindando –como se mencionara- servicios, equipamientos e infraestructuras para su población y la del entorno rural que continúa disminuyendo. El resto de los asentamientos ha incrementado su población hasta categorizarse como urbanos para el 2001, tal es el caso de Va. Borjas/La Chimbera, Los Berros, Barreal/Pituil, Campo afuera y Va. Don Bosco.

Tabla N° 4 - Categorías del Sistema de asentamientos humanos de la provincia de San Juan.

Categoría	Población que agrupan	1980		1991		2001	
		Cantidad de asentamientos	Población que agrupan	Cantidad de asentamientos	Población que agrupan	Cantidad de asentamientos	Población que agrupan
Aglomeración	150.000 1.000.000	1	Gran San Juan (79,7%)	1	Gran San Juan (77%)	1	Gran San Juan (74,8%)
Ciudades intermedias	20.000 149.999	No hay		No hay		1	Ciudad de Caucete (4,4%)
Ciudades menores	5.000 19.999	3	- Ciudad de Caucete, - V° San José de Jáchal, - V° Aberastain (7,8%)	5	-Ciudad de Caucete, -V° Gral San Martín, -V° San José de Jáchal, -V° Aberastain, -V° Madia Agua. (11,8%)	4	-V° Gral. San Martín, -V° Aberastain/La Rinconada, -San José de Jáchal, -V° Madia Agua. (7,6%)
Centros urbanos locales	2.000 4.999	7	- V° Borjas la Chimbera; - Barreal; - V° Media Agua; - La Laja-Las Lomitas; - V° San Agustín; - Alto de Sierra ; - Centro Ullum (4,9%)	8	- V° Borjas, - V° El Salvador, - V° San Agustín, - V° Santa Rosa, -V° Ibañez, -Los Berros, - 9 de Julio, -V° Basilio Nievas (4,8%)	13	-V° Borjas-La Chimbera, -V° El Salvador-Sefair/Talacasto, -V° San Agustín, -V° Ibañez, -V° Santa Rosa, -Los Berros, -Barreal/V. Pituil, -Campo Afuera, -9 de Julio, - V° Basilio Nievas, -Rodeo, -V° Don Bosco, - V° Calingasta (7,4%)
Pueblos rurales	0 1.999	63	(7,6%)	53	(6,4%)	58	(5,8%)
TOTALES		74	100%	67	100%	77	100%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de INDEC. Censos Nacionales de Población y Viviendas 1980, 1991, 2001

Queda demostrado que el crecimiento poblacional implica para los espacios rurales una reducción constante, tanto es así que entre 1980 y 2001 este grupo disminuyó 45.969 habitantes (-35%), ello implicó la reducción en la cantidad de asentamientos rurales, debido a la recategorización como urbanos de algunos que superan los 2.000 habitantes, y por ende disminuye el porcentaje de población rural que concentran (7,6%, 6,4% y 5,8% respectivamente).

La consolidación de los centros urbanos locales y pueblos rurales que se hallan distantes o periféricas a la Ciudad de San Juan, está produciendo un avance muy importante hacia la descentralización de la estructura jerárquica del sistema de asentamientos de la provincia, que debe ser acompañado con la adecuada provisión de servicios a través de equipamientos colectivos e infraestructuras. El problema no es el crecimiento y multiplicación de los asentamientos, sino que no estén preparados para absorber tal proceso, necesariamente necesitan la modificación de las articulaciones y conectividad entre las distintas áreas y oasis de San Juan.

Distribución de asentamientos humanos por oasis según categorías establecidas

Se destaca la gran cantidad de centros que posee el oasis mayor de Tulum y Ulluzonda con respecto al resto, para el año 2001 éste concentra el 93% de la población de la provincia en aproximadamente el 2,3% de la superficie, en el se hallan los dos centros más poblados la Ciudad de San Juan y Cauce.

Le sigue en importancia y concentración de población el oasis de Jáchal –con 21.730 habitantes para el 2001 (3,2% del total provincial)- siendo el único de los cuatro departamentos periféricos que posee la categoría de *ciudad menor* como el asentamiento humano más importante. El resto de los oasis concentran escasamente un poco más del 1% de población, con un *centro urbano local* (villa cabecera) y numerosos *pueblos rurales* con débil conectividad regional e importantes deficiencias en cuanto a la provisión de servicios, lo cual les resta capacidad para retener a su propia población, como así también a la rural dispersa.

Tabla N° 5- Distribución de los asentamientos por oasis según categorías. 2001

Oasis	Categoría de los asentamientos humanos		
	1980	1991	2001
Tulum y Ulluzonda	- 1 aglomeración - 2 ciudades menores - 5 centros urbanos locales - 32 pueblos rurales	- 1 aglomeración - 4 ciudades menores - 7 centros urbanos locales - 31 pueblos rurales	- 1 aglomeración - 1 ciudad intermedia - 3 ciudades menores - 9 centros urbanos locales - 34 pueblos rurales
Jáchal	- 1 ciudad menor - 7 pueblos rurales	- 1 ciudad menor - 8 pueblos rurales	- 1 ciudad menor - 12 pueblos rurales
Iglesia	- 7 pueblos rurales	- 6 pueblos rurales	- 1 centro urbano local - 6 pueblos rurales
Calingasta	- 1 centro urbano local - 12 pueblos rurales	- 3 centros urbanos locales	- 2 centros urbanos locales - 1 pueblo rural
Valle Fértil	- 1 centro urbano local - 5 pueblos rurales	- 1 centro urbano local - 5 pueblos rurales	- 1 centro urbano local - 5 pueblos rurales

Fuente: Elaboración propia sobre la base datos de Tabla N° 4.

Las condiciones naturales y ambientales tales como el clima, la morfología, la disponibilidad hídrica, condicionan fuertemente e imponen limitaciones a la instalación del hombre en el territorio provincial, y lo analizado anteriormente confirma la existencia de importantes desequilibrios

poblacionales, ya que los asentamientos humanos se desarrollan en un medio físico de contrastes, en el que los menos poblados, categorizados como rurales se convierten en los más vulnerables y por lo tanto proclives a la desaparición.

Consideraciones finales

El presente trabajo permitió demostrar la importancia que tienen los movimientos migratorios en el crecimiento total de la población, si bien la provincia todavía se comporta como espacio expulsor, la reducción de migrantes durante la última década analizada incide directamente en el incremento de la población.

Se ha observado a lo largo de los 20 años analizados un incremento constante de población urbana –incluso mayor que la total- y por ende la reducción de la población que habita espacios rurales, lo que demuestra la relación directa entre la reducción de migrantes, el crecimiento y la concentración poblacional en asentamientos humanos.

La categorización de los asentamientos poblados permite demostrar la tendencia de redistribución poblacional hacia centros menos poblados que posibilitan el surgimiento, la jerarquización dentro del sistema provincial y la contención de población dispersa que continúa despoblando el campo.

Gran cantidad de asentamientos hacia los que se dirige el crecimiento están en los espacios rurales de la provincia, tanto en el oasis mayor como en los cuatro restantes, evidenciándose cierto desequilibrio territorial en su distribución, condicionado sobre todo por las características naturales de la provincia, cuya ocupación por parte del hombre se hace gracias a la presencia de un recurso estratégico como es el agua, que sin duda permite la organización del territorio sanjuanino.

La actualidad nos reta a tener en cuenta las transformaciones y particularidades del sistema de asentamientos a fin de insistir en la formulación de políticas de ordenación del territorio globales e integradoras, en las cuales no solamente se atienda a los espacios urbanos, sino también a los rurales, menos accesibles y con condiciones de vida más difíciles.

Queda pendiente la ampliación del estudio según la disponibilidad de datos censales, como así también el análisis de factores causales de las transformaciones demográficas en los asentamientos, y las consecuencias de ello sobre el territorio y el bienestar del elemento más importante de éste que es la población.

Bibliografía consultada

- ANEAS S. – CATTAPAN S. (2008) *La Población de San Juan. Su estructura y su dinámica. San Juan*, Editorial EFU (Editorial Fundación Universidad Nacional de San Juan).
- BOLSI, A. (1993) *Geografía de la Población. Las Estructuras Demográficas*. Argentina, Editorial CEYNE - Tomo 9.
- COZZANI, María R. (2009). *Nuevas tendencias en la dinámica demográfica y en el crecimiento urbano de la provincia de Mendoza, Argentina*. Revista: TIEMPO Y ESPACIO, Año 20 Vol., 23 / 2009, Pág. 63- 76. ISSN 0716-9671. Universidad del Bío-Bío. Chillán – Chile.
- GOMEZ OREA D. (2002), *Ordenamiento Territorial*, España. Coedición: Ediciones Mundi-Prensa, Editorial Agrícola Española, SA.
- INDEC. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Censos Nacionales de Población y Vivienda: 1980-1991-2001 y 2010.
- UNFPA. (2007), Fondo de Población de las Naciones Unidas Estado de la Población mundial.